

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE.**

**PLENO JURISDICCIONAL DISTRITAL EN MATERIA DE FAMILIA**

**ACTA DE SESION PLENARIA.**

En el local de local del Centro del "Centro de Desarrollo y Capacitación de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, sede Shangri-lla" – Distrito de Puente Piedra, del día 08 de junio de 2017, siendo las 15:30 horas se reunieron los 21 participantes Magistrados de la especialidad de Familia que incluye a seis (6) Jueces Superiores, de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, bajo la Dirección de la Presidenta de la Comisión Dra Leonor Eugenia Ayala Flores cuyos integrantes asimismo abajo suscriben, para llevar a cabo la sesión plenaria de votación y adoptar los acuerdos en relación a los tres temas propuestos y debatidos.

Los Relatores de cada grupo (3), expresaron la votación de cada uno de los Magistrados, con el siguiente resultado:

**Sobre el Tema 1. Valor de los Certificados e Informes.**

Los certificados médicos e informes, elaborados en cumplimiento del artículo 26° de la Ley N.º 30364 ¿deben ser considerados por el operador de justicia con valor probatorio pleno para acreditar el estado de salud física y mental, estableciendo en consecuencia la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar?

✓ **Primera Postura**

*Tienen valor probatorio pleno, resultando suficientes para acreditar la violencia ejercida no requiriéndose de otros medios probatorios.*

✓ **Segunda Postura:**

*Tienen valor relativo, se consideran en el proceso pero se evalúan con los demás medios probatorios.*

**Votación:**

Grupo de trabajo	Postura 1	Postura 2
1	0	8
2	1	5
3	0	7
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>20</b>

**CONCLUSION. Tema 1.**

Por mayoría los jueces decidieron; "No; tienen valor relativo, se consideran en el proceso pero deben evaluarse con los demás medios probatorios, para acreditar la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar."

**Sobre el Tema 02: Legitimidad para Obrar en los procesos de tenencia.**

¿Tiene la familia extensa legitimidad para obrar en un proceso de tenencia?

✓ **Primera Postura**

No, la familia extensa no tiene legitimidad para obrar en los procesos de tenencia, solo les corresponde a los padres.

✓ **Segunda Postura.**

Si, la familia extensa tiene legitimidad para obrar en los procesos de tenencia.

**Votacion:**

Grupo de trabajo	Postura 1	Postura 2
1	0	8
2	0	6
3	0	7
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>21</b>

➤ **CONCLUSION. Tema 2.**

Por unanimidad los jueces decidieron: "En los referidos procesos, la familia extensa tiene legitimidad para obrar".

*(Handwritten signatures and marks)*

**Sobre el Tema 3. La Violencia de Género.**

En los procesos de violencia contra las mujeres por razón de género, ¿se debe evaluar solo en el contexto de su condición como tal, o corresponde se evalúe que tal situación, solo se produce en relaciones de dominio, de sometimiento y subordinación con el agresor.

✓ **Primera Postura.**

Se debe evaluar en el contexto en que se encuentre en relaciones de dominio, de sometimiento y subordinación con el agresor.

✓ **Segunda Postura.**

Se debe evaluar solo en el contexto de su condición de mujer.

**Votación:**

Grupo de trabajo	Postura 1	Postura 2
1	8	0
2	5	1
3	3	4
Total	16	05

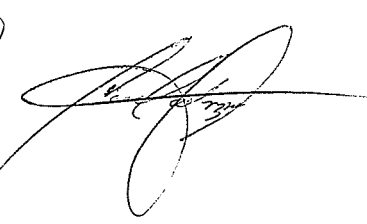
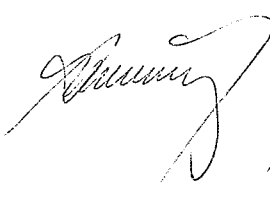
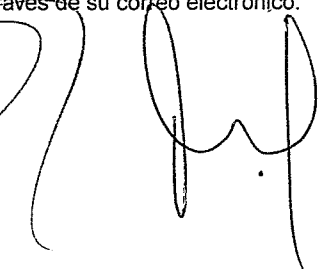
➤ **CONCLUSION. Tema 3.**

Por mayoría, los jueces decidieron: " En los procesos de violencia contra las mujeres por razón de género, se debe evaluar en el contexto que se encuentre en relaciones de dominio, de sometimiento y subordinación con el agresor.

Culminada la votación, el pleno autorizó a los integrantes de la Comisión para la redacción y suscripción válida del acta correspondiente y resumen de la misma, dándose a conocer las conclusiones plenas; asimismo felicitaron a la Presidencia de la Corte y a la Comisión por la realización del Pleno.

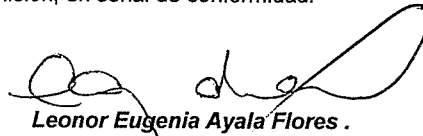
La Presidenta de la Comisión agradeció la participación activa de los Magistrados presente, del personal jurisdiccional y de apoyo administrativo y técnico; así como al Centro de Investigaciones del Poder Judicial y en particular al Presidente de la Corte Dr. Rubén Roger Duran Huaranga, quien nos ha acompañado en el desarrollo del presente Pleno, haciendo posible la ejecución del presente evento académico.

La Comisión, informa que anexo a la presente acta se adjuntará el resumen ejecutivo de los resultados de la presente votación; asimismo se hará llegar a todos los participantes las copias correspondientes, a través de su correo electrónico.



Con lo que termino la presente reunión plenaria siendo las 14:00 horas del día 08 de junio de 2017.

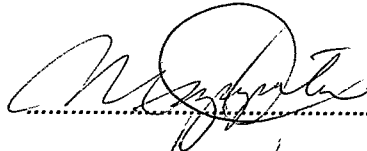
Firmando los Miembros de la Comisión, en señal de conformidad.

  
**Leonor Eugenia Ayala Flores .**

**Presidenta.**

**Integrantes.**

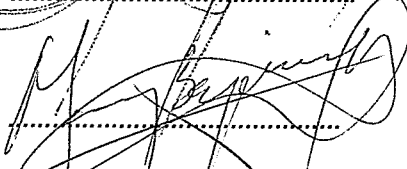
**Maria Elisa Zapata Jaén.**



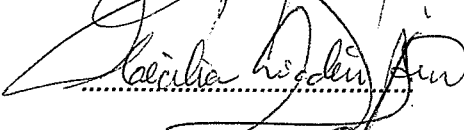
**José Milton Gutiérrez Villalta.**



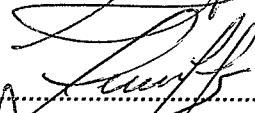
**Mary Isabel Bajonero Manrique.**



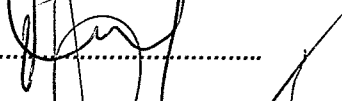
**Cecilia Isabel Siadén Ani.**



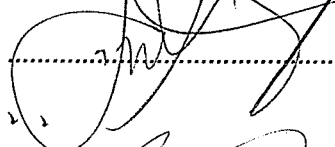
**Ronald Iván Cueva Solís.**



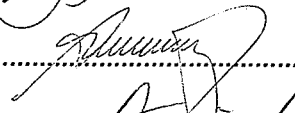
**Fanny Ruth Olascoaga Velarde.**



**Ronal Aliaga Rengifo.**



**Sara Ana Victoria Muñoz Rivera.**




**De lo que Doy Fe:**

**Julio Antonio Domínguez Jara**

**Secretario**

**Asistentes Técnicos:**

**Antonio Javier Solórzano Torres.**



**Sonia Ruby Tello Fernández.**

